

Comparación de tipos de trampas para el trampeo de moscas de las frutas, *Anastrepha* spp. (Diptera: Tephritidae), en frutales en la República Dominicana

por:

Colmar-A. Serra^{1 2}, Socorro García¹, Mileida Ferreira²
& Oniris Batista³

¹Estación Experimental Mata Larga, San Francisco de Macorís,

²CENTA, Pantoja, Sto. Domingo Norte,

³Est. Exp. de Frutales Baní, D.R.

Antecedentes

Las **moscas de las frutas** *Anastrepha* spp. (Diptera: Tephritidae):

- un severo riesgo para el desarrollo del sector frutícola en la República Dominicana.
- Incremento en la producción nacional para el mercado interno (frutas frescas y agroindustrias) o exportación (incl. orgánicos a la CE y certificación para los E.U.A.).
- *Anastrepha obliqua*, plaga más importante en mangos, *Spondias* spp., carambola, cereza antillana, etc.), en zonas de alta prevalencia hasta >60% rechazo.
- *A. suspensa* presente en guayaba, cítricos y otras frutas.
- Plagas menores: *A. ocresia*, *A. dissimilis* (*Passiflora* spp.), *A. antilliensis* (1 localidad SO), *A. hambletoni* (?!);

Antecedentes



- Detección o monitoreo: trad. trampas McPhail (*Anastrepha* spp. *), *Bactrocera* spp.* , *Dacus* spp.*) y Jackson (*Ceratitis capitata**);
- Monitoreos en pocas fincas y recientemente iniciado;
- Costo relativamente alto para trampas (6-10US\$) y atrayentes importados;
- Difícil manejo y relativamente fácil ruptura de trampas McPhail tradicionales;
- Hurto de trampas con bases fáciles de distinguir (amarillas).

* No presentes en la R.D., ej. *A. ludens*, *A. fraterculus*

Trampas McPhail: tradicionales y mejoradas (MultiLure®) y Easytrap®



Atrayentes usados:



Trampas Multilure® con atrayentes usados en ensayos D.R.

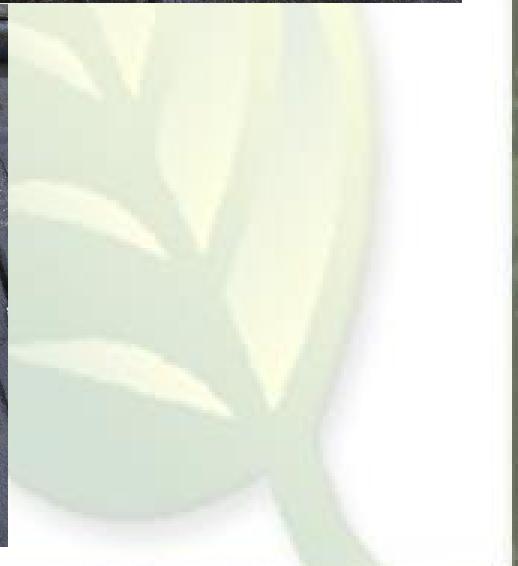
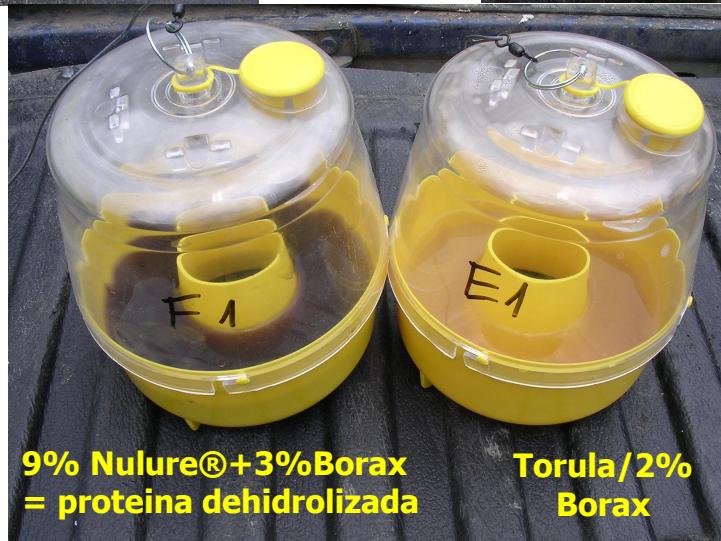
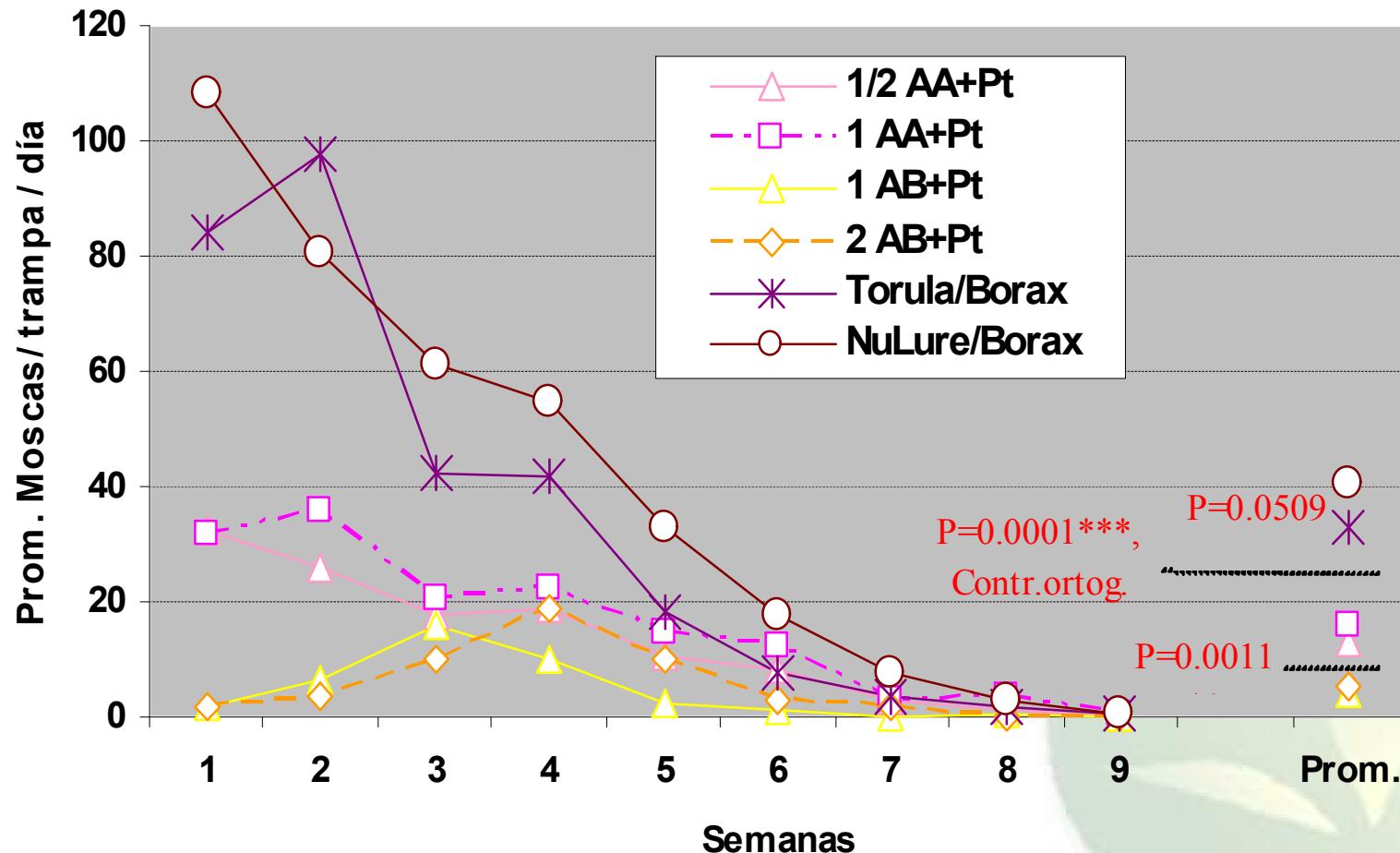
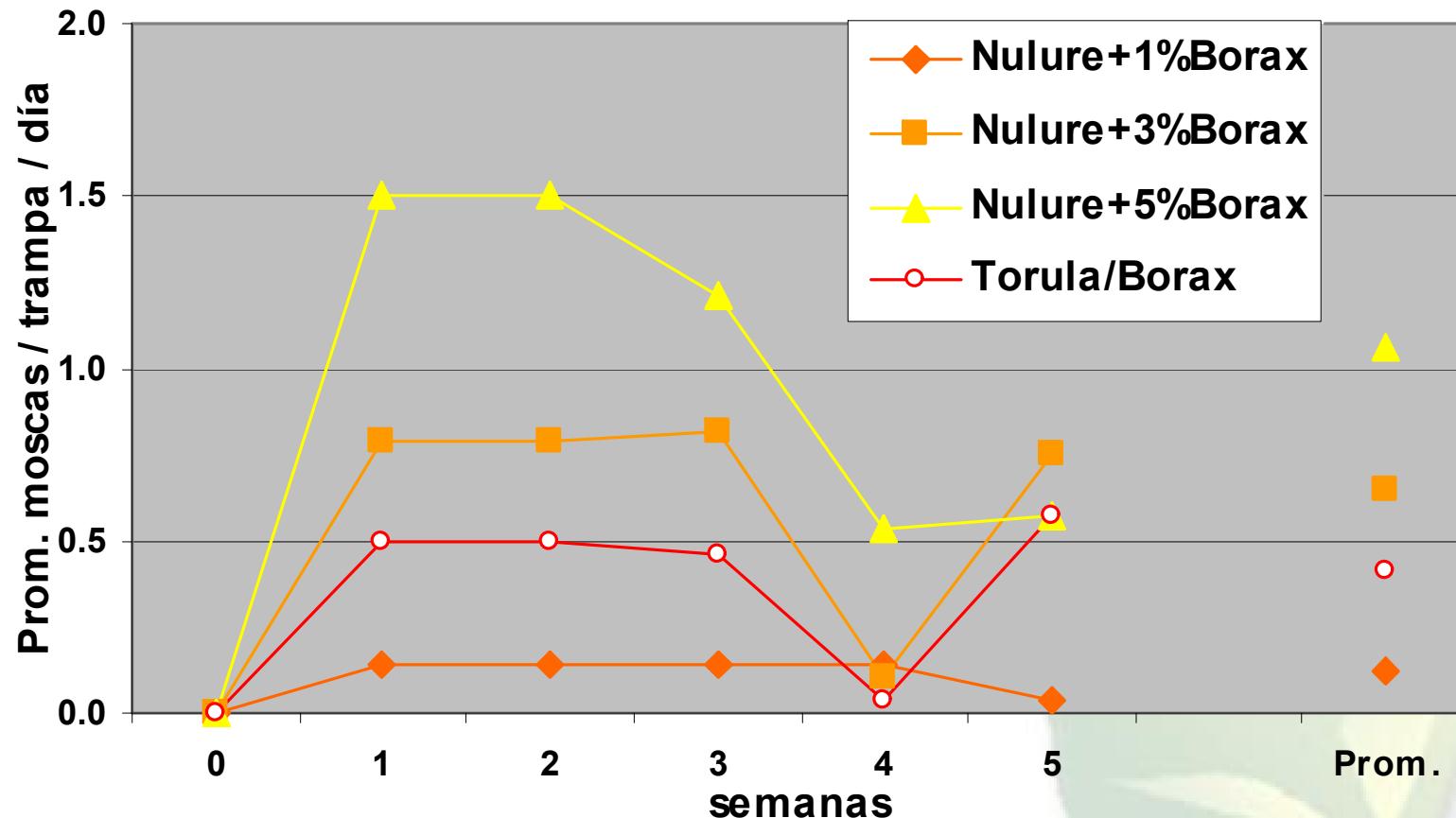


Fig.1: Capturas de Moscas de la Fruta con dif. atrayentes en Trampas Multilure®, Hato Damas (S.C., 27/7-28/9/04)



(Serra *et al.* 2005, CFCS)

Fig. 2: Captura de moscas de la fruta con el atrayente Nulure® más 3 dosis de Borax vs. Torula/Borax (Matanzas, 18/8-21/9)



Regresión: $y = -2.1 + 3.175x$ ($P \leq 0.0009^{***}$)
 $x = \% \text{ Borax}$ (Serra *et al.* 2005, CFCS)

Materiales y Métodos

- Estudios realizados durante la segunda fase de la cosecha 2004 (Aug.-Dec.);
- trampas colgadas en ramas en frutificación a 1.80 - 2.50 m de altura y espaciadas a ≥ 25 m;
- bloques al azar, replicas: 4 (ensayos 4-8) por tratamiento, en plantaciones comerciales de mango o mezcladas (guayaba-carambola, ensayo 8);

Materiales y Métodos



- Recolección semanal de insectos capturados, conservación en 70% propanol para la identificación y conteos en los laboratorios de las Estaciones Experim. Mata Larga (EEML), de Frutales de Baní (EEFB) y del Centro Nacional de Tecnología Agrícola (CENTA).
- Semanalmente cambio de las trampas dentro de los bloques.
- Estadísticas: Hom. de Varianza, Distr. Normal, Prueba de T, ANOVA o Prueba No Paramétrica Kruskal-Wallis; medias comparadas por Tukey ($p \leq 0.05$) (SAS)

Materiales y métodos: Tratamientos:

Ensayos 1 (CAEI, Peravia, 24/7-28/9/04): Torula/Borax en trampas MultiLure ® con base verde, transparente o amarilla;

Ensayo 2 (EEFB, Sombrero, Peravia, 23/11-28/12/04):
TY/B in 2 traps: MultiLure® (BWM, Fla., E.U.A.) vs. Easytrap® (Soligor, España)

*Atrayentes: Torula/Borax cambiado cada 2 semanas



Fig.3: Captura de moscas de las frutas en trampas Multilure® con bases verde, transparente o amarillas, CAEI (Peravia, 24/7-28/9/04)

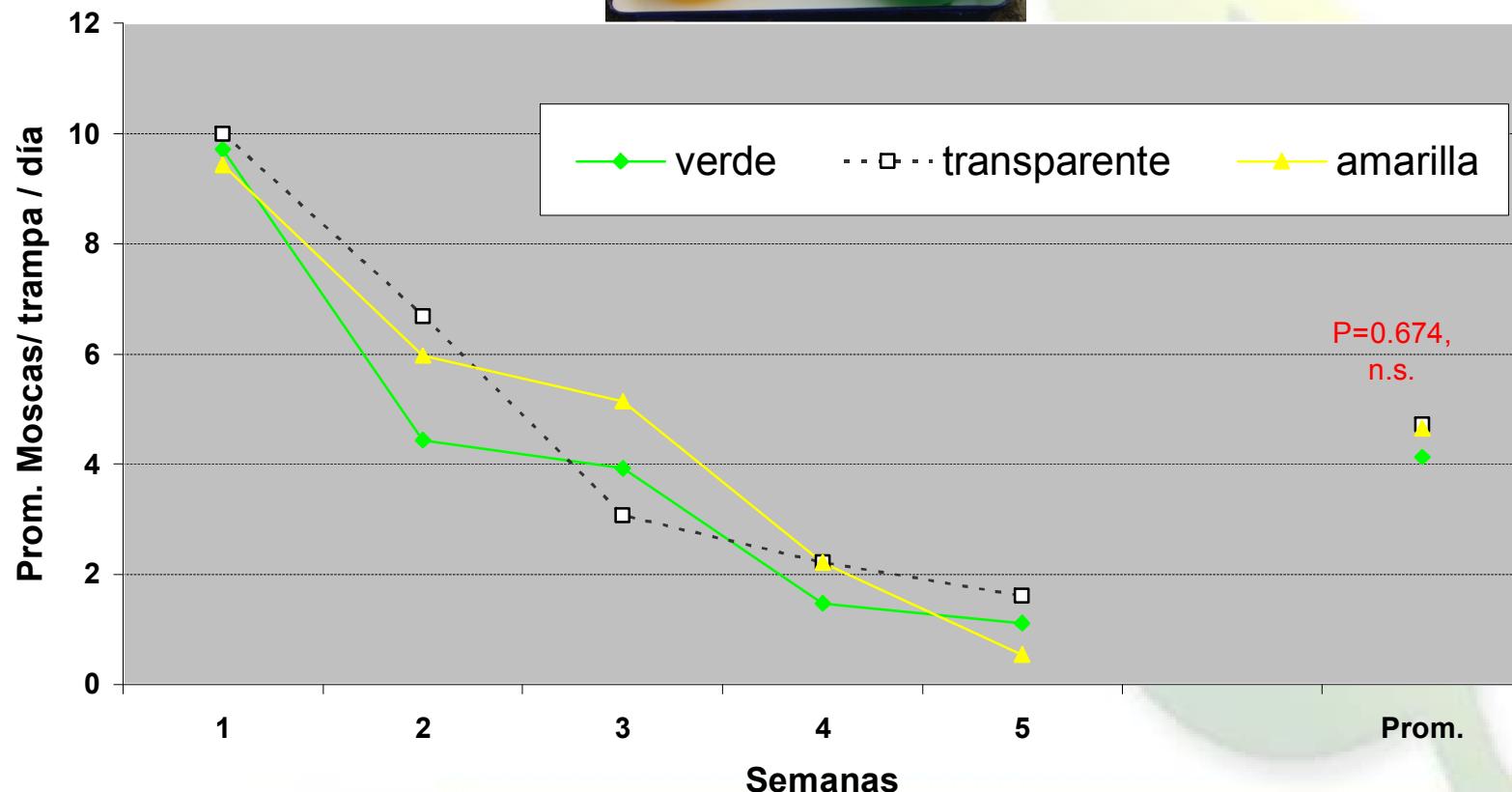


Fig.4: Eficiencia Relativa de Trampeo (%) y capturas de hembras y machos en trampas con bases de dif. colores, CAEI (Peravia)

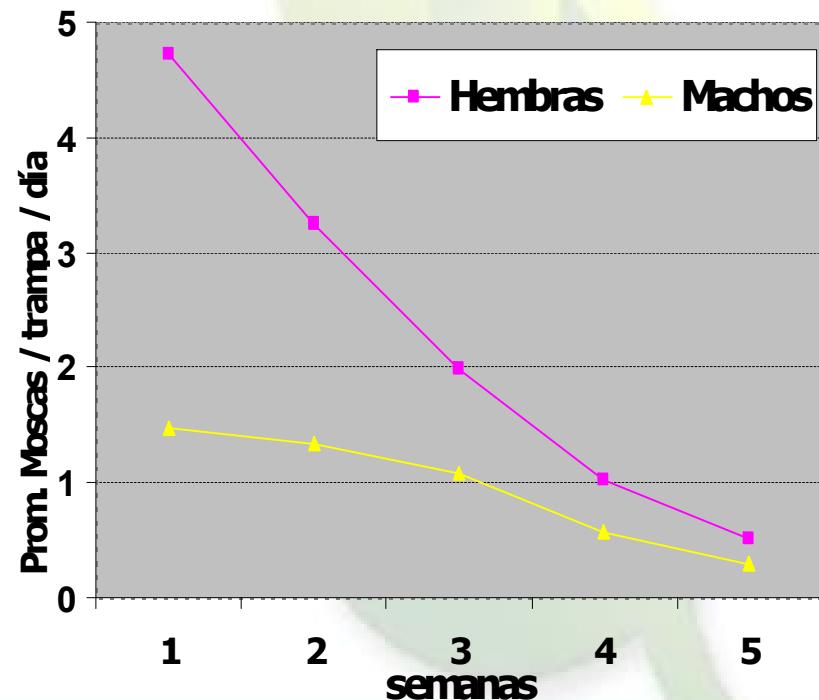
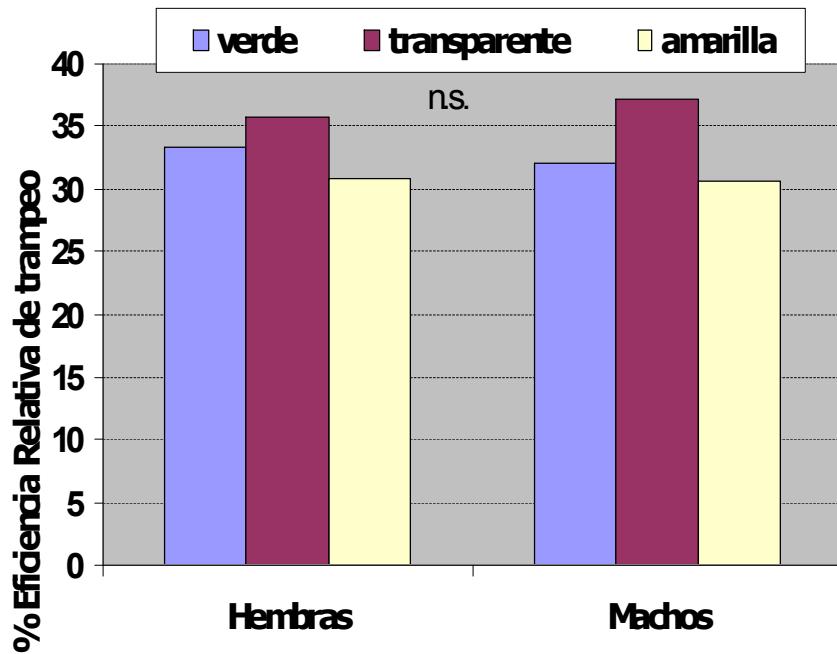


Fig.5: Captura de moscas de las frutas en trampas Multilure® vs. Easytrap® (*Anastrepha* spp.), EEFB, Sombrero, Prov. Peravia (23/11-28/12/04)

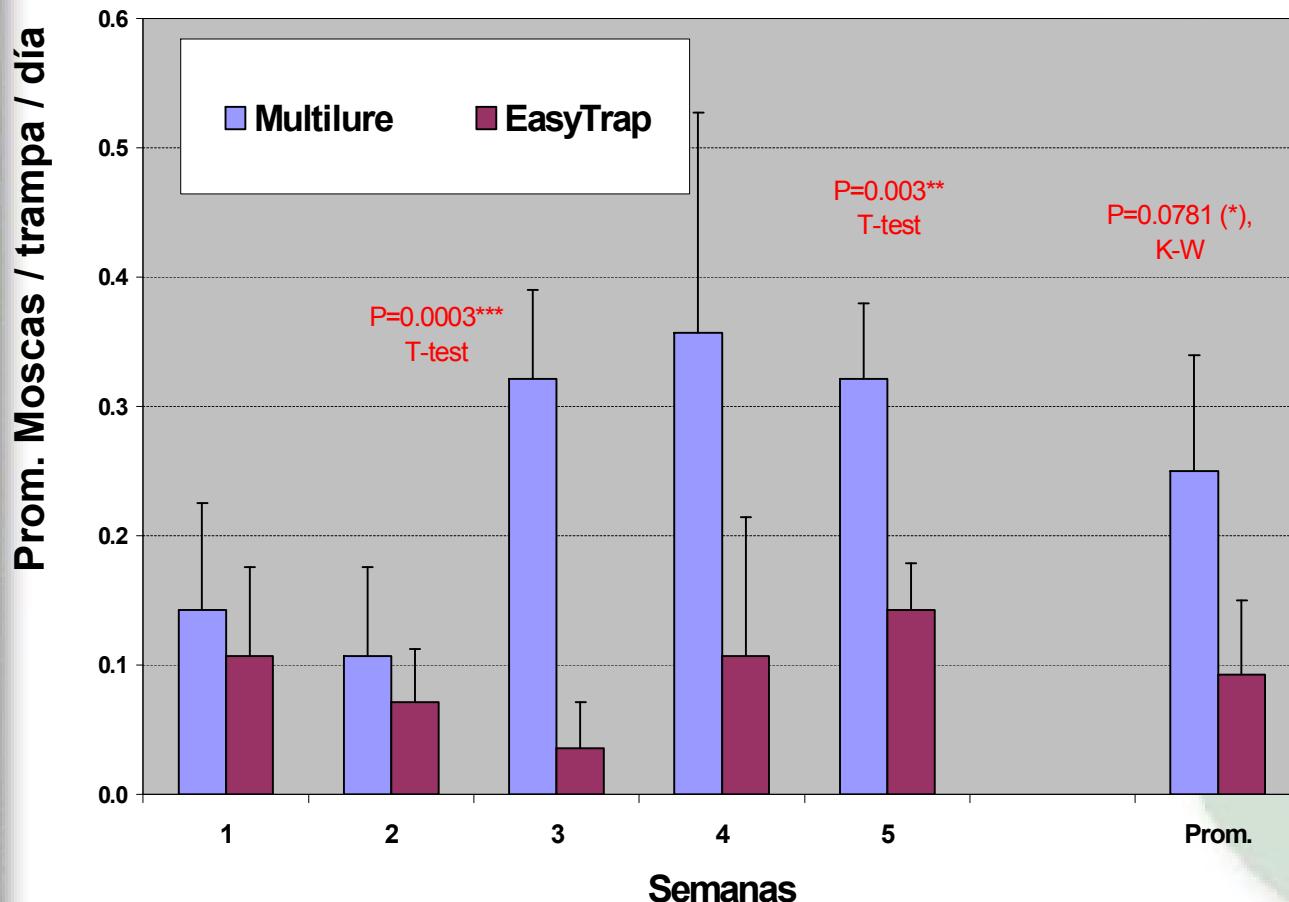
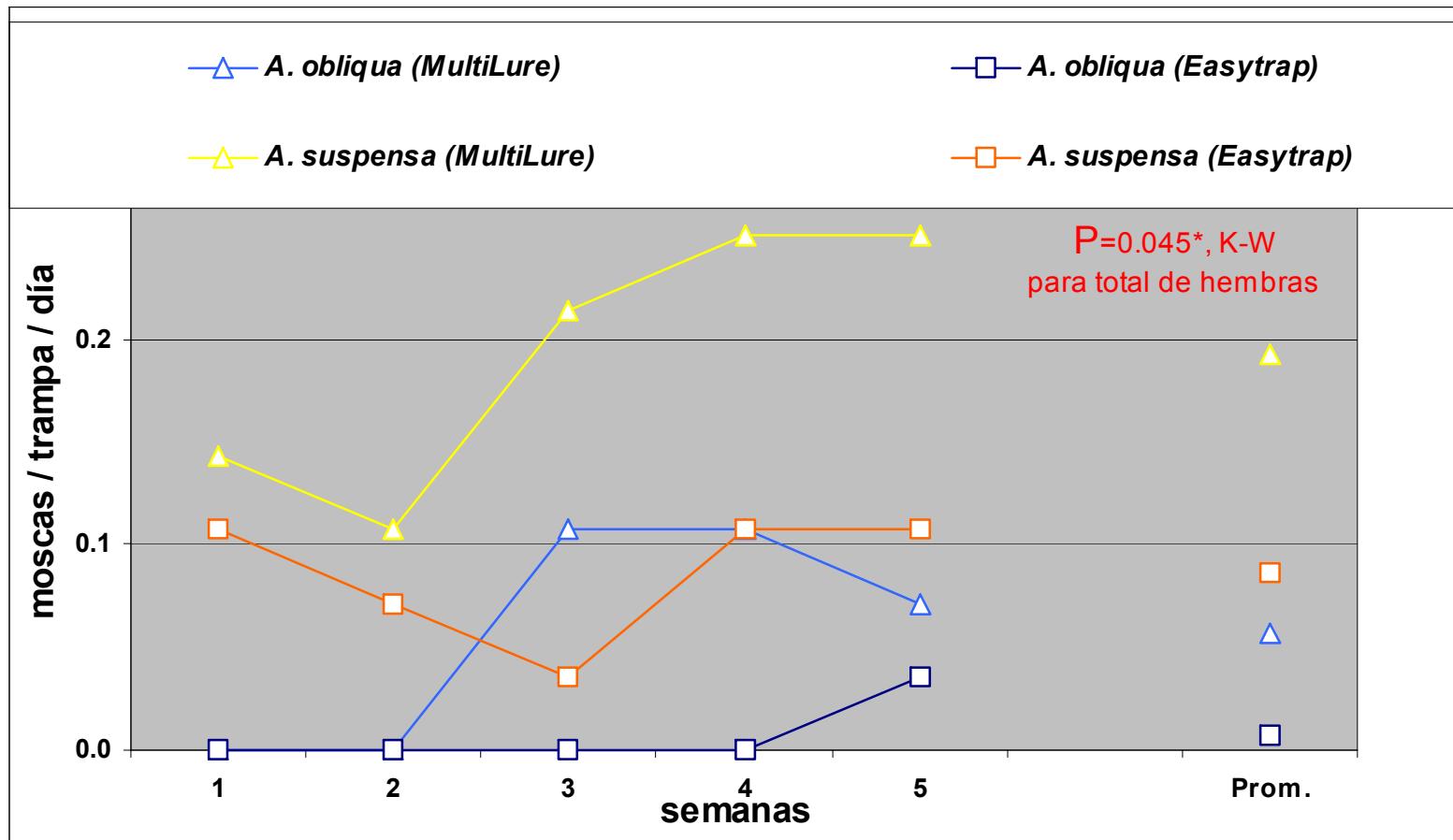


Fig.6: Captura de moscas de las frutas en trampas MultiLure® vs. Easytrap® (*A. suspensa* y *A. obliqua*), EEFB, Sombrero, Prov. Peravia



Conclusiones

... los estudios demostraron la:



- Eficiencia de métodos de trámpero para monitorear y manejar *Anastrepha obliqua* y *A. suspensa* en la R.D.;
- La trampa Easytrap® podría ser una alternativa práctica y económica (~2.2US\$/unidad) frente a las trampas McPhail (trad. y multicebos), por lo menos a bajas densidades de moscas;
- en plantaciones de mango dominó *A. obliqua* (>98%), *A. suspensa* dominó en una plantación mixta (guayaba, carambola, cereza antillana, etc.);
- ambas especies son atraídas por los atrayentes independientemente del color de la base de la trampa;
- posibles zonas de prevalencia de moscas de las frutas: alta: San Cristóbal (húmedo), intermedia: CAEI (Peravia, transición), baja: Sombrero/Matanzas (Peravia, árido);
- necesidad de investigaciones y fondos para adaptar estrategias MIP para mangos y otros frutales hospederos de moscas de las frutas.

Recomendaciones



- Continuar estudios para determinar métodos eficientes y adaptados (atrayentes y trampas) para reducir costos y eventualmente la dependencia de insumos importados;
- Repetir estudios en zonas con diferentes niveles de prevalencia de las moscas de las frutas;
- Integrar trampas en sistemas de vigilancia cuarentenaria y monitoreo para establecer y mantener zonas de baja prevalencia de moscas de las frutas (mango de exportación!!!);
- Integrar trampas en sistemas MIP en frutales como estaciones de trampeo ('bait stations', GF-120, DOW Agroscience, E.U.A.), control biológico clásico, control autocida (eradicación), etc.

Recomendaciones



Colaboración con nuestra investigación



Apoyo de: USDA/ARS, USDA/APHIS, Técnicos y autoridades de Quinta La Cabuya, CAEI, Rancho Caimán, Mangos de Matanzas, EEML, EEFB, CENTA, vecinos de sitios de estudio



¡¡¡Muchas gracias por su atención!!!